

Facultad de Ciencias Jurídicas. Programa de Maestrías. Coordinación de Investigación y Publicaciones. Rúbrica de evaluación.

Nombre y apellido del TUTOR.....Nombre del Maestrando.....Fecha.....
 Núm. de encuentro: (3 en total) Firma:

Por favor, marque copiando esse símbolo onde for apropriado: ✓

	Sem muito sucesso	Alcançado	Muito bem-sucedido	
1. Relação com pelo menos uma linha de pesquisa do programa de mestrado	Ele corresponde parcialmente a uma linha de pesquisa.	Ele corresponde a uma linha de pesquisa e contribui para o seu desenvolvimento.	Em linhas gerais, corresponde a uma linha de pesquisa, contribui para seu desenvolvimento e apresenta novas perspectivas.	
	Foram detectadas várias inconsistências ou contradições nas informações.	As informações obtidas são relevantes para os objetivos definidos.	As informações são amplas, variadas e contribuem para a compreensão do assunto.	
	Incluem-se subtópicos ou abordagens bibliográficas que sejam muito amplas ou muito restritas para uma dissertação de mestrado.	Bibliografia de acordo com o histórico do tópico e a abordagem teórica e empírica proposta.	Bibliografia em consonância com o histórico do assunto, a abordagem teórica e empírica proposta. Proporciona novas relações entre autores e obras.	
2. Conteúdo geral da proposta (tópico, problema de pesquisa, pergunta geral, conclusões esperadas)	Conteúdo parcial ou totalmente insuficiente para um tópico ou problema de pesquisa de pós-graduação.	Conteúdo adequado a uma tese de pós-graduação e corretamente posicionado no estudo de um problema de pesquisa.	O conteúdo é relevante, com revisão do escopo e aplicação de termos e evidências empíricas. Seus resultados esperados são originais em algum momento.	

Facultad de Ciencias Jurídicas. Programa de Maestrías. Coordinación de Investigación y Publicaciones. Rúbrica de evaluación.

Nombre y apellido del TUTOR.....Nombre del Maestrando.....Fecha.....

Núm. de encuentro: (3 en total)

Firma:

	Definições parciais, não fundamentadas ou contraditórias com a abordagem escolhida.		Categorias e conceitos corretamente selecionados e usados no trabalho.		Categorias e conceitos compreendidos, discutidos com os autores e relacionados às evidências empíricas coletadas.	
	Articulação insuficiente entre a estrutura teórica e o campo da realidade escolhido para a pesquisa.		Há coerência entre os elementos estruturantes da pesquisa, e autores e trabalhos clássicos e recentes são analisados.		Os componentes metodológicos são claros, precisos e apropriados para o estudo e o problema apresentado. Há contribuições significativas para o assunto.	
3. Valor geral da pesquisa (hipótese e/ou suposições gerais, abordagem teórica, definições empíricas)	Baixa relevância e possibilidades limitadas de realização.		Formulação correta e adequação ao campo de estudo escolhido.		Tanto a formulação de seus componentes quanto sua adaptação à realidade pesquisada contribuem para a revisão dos produtos acadêmicos existentes na área.	
	Reflexão crítica insuficiente sobre as escolhas teóricas feitas.		Hipótese geral baseada em uma perspectiva acadêmica sólida, com histórico comprovado e relevante.		A hipótese geral está bem fundamentada em um forte paradigma teórico e explica o conteúdo estruturante da realidade investigada.	
	Pouca ou nenhuma relação com o histórico de pesquisa acadêmica sobre o tópico. Indeterminação do campo empírico de aplicação.		Formulação correta e articulação adequada de seus termos com as evidências coletadas.		A delimitação do objeto de estudo é relevante para conhecer as variáveis ou fatores intervenientes e suas relações internas. Ela contribui para o desenvolvimento de novas pesquisas teóricas ou de campo.	
4. Seleção de instrumentos de	Justificativa insuficiente dos instrumentos utilizados.		A revisão dos instrumentos é bem fundamentada e oportuna para os objetivos estabelecidos.		Os instrumentos selecionados estão de acordo com as pesquisas mais qualificadas e contribuem para a compreensão da realidade definida, bem como para	

Facultad de Ciencias Jurídicas. Programa de Maestrías. Coordinación de Investigación y Publicaciones. Rúbrica de evaluación.

Nombre y apellido del TUTOR.....Nombre del Maestrando.....Fecha.....

Núm. de encuentro: (3 en total)

Firma:

coleta de dados e análise de dados.	<p>Desconexão entre os instrumentos escolhidos e a base teórica da proposta.</p>	<p>Justifica e adapta as opções metodológicas aos precedentes acadêmicos do assunto.</p>	<p>pesquisas futuras.</p> <p>As escolhas metodológicas são justificadas com erudição, contextualizadas e operacionalizadas adequadamente, sem ignorar a reflexão informada ou a crítica das decisões tomadas.</p>
	<p>Coleta de dados incompleta ou deficiente para o estudo do tópico. Nenhuma ou muito pouca integração e interpretação dos dados.</p>	<p>A implementação do instrumento está concluída e os dados são suficientes para os objetivos declarados.</p>	<p>Os instrumentos de coleta de dados provêm de antecedentes qualificados, permitem conhecer diferentes dimensões da realidade pesquisada e são interpretados com as categorias teóricas definidas.</p>
5. Redação (resumo, distribuição de informações, uso de bibliografia, ortografia e sintaxe, uso das normas ABNT para alunos estrangeiros e normas APA para alunos nacionais).	<p>Redundante: as ideias são reiteradas sem ordem ou profundidade.</p>	<p>Ideias claras e complexidade progressiva. A abordagem é desenvolvida de forma abrangente.</p>	<p>Ideias claras com linguagem formal sofisticada e de alta qualidade. O discurso se move suavemente e mostra evidências de um plano bem elaborado.</p>
	<p>Vocabulário técnico-disciplinar inexistente ou limitado.</p>	<p>O vocabulário técnico-disciplinar é amplo e corretamente utilizado e distribuído em toda a proposta escrita.</p>	<p>O vocabulário técnico-disciplinar é amplo, bem utilizado, notavelmente bem distribuído e incorpora categorias de outras disciplinas com fluência e em tempo hábil.</p>
	<p>A bibliografia é insuficiente ou pouco relevante para o assunto ou não é totalmente explorada. As normas da ABNT não são</p>	<p>A bibliografia é variada e complexa. A relevância para o tópico e o problema do estudo é adequada. As normas da ABNT são usadas corretamente.</p>	<p>A bibliografia demonstra o domínio do tópico e a capacidade de articular obras e autores clássicos e recentes no paradigma escolhido. As normas da ABNT servem para a comunicação de ideias em todas as partes e seções do trabalho.</p>

Facultad de Ciencias Jurídicas. Programa de Maestrías. Coordinación de Investigación y Publicaciones. Rúbrica de evaluación.

Nombre y apellido del TUTOR.....Nombre del Maestrando.....Fecha.....

Núm. de encuentro: (3 en total)

Firma:

	aplicadas ou são aplicadas apenas parcialmente.				
6. Consistência do Resumo (títulos e subtítulos propostos, conteúdo das seções, partes ou capítulos, coerência e integração de seus componentes).	Há uma falta de ordem interna e de desenvolvimento temático.		Apresenta as ideias de maneira lógica, coerente e ordenada.		Apresenta ideias de forma lógica, coerente e ordenada e avança em direção a inovações conceituais sobre o universo de dados pesquisados.
	Os critérios para selecionar as ideias principais não são evidentes ou estão incorretos.		A hierarquia do conteúdo é reconhecível e as ideias principais são claramente identificadas entre as secundárias.		A hierarquização do conteúdo é evidente e está de acordo com os históricos de pesquisa mais qualificados.
	Seus componentes internos são insuficientes ou estão fora de foco.		A organização da informação permite antecipar o conteúdo substantivo da obra e é suficiente para determinar o domínio de investigação e os seus limites.		A organização da informação revela um amplo domínio do conteúdo substantivo, permite determinar claramente o valor do domínio de estudo escolhido, os limites da investigação e as possíveis vias de investigação futura.

Considerações adicionais sobre a tese (se aplicável):

Muito obrigado.